

# DEV: SO(3) SIMPLE

(2)

Ref: NH262 Tome 2 p18  
CVA P

Soit  $H \triangleleft \text{SO}(3)$ ,  $H \neq \{\text{id}\}$ . On mq  $H = \text{SO}(3)$ . Il suffit de montrer que  $\text{SO}(3) \subset H$  et puisque  $\text{SO}(3)$  est engendré par les retournements, il suffit de mq  $H$  les contient tous. (1)

En fait, on montre que  $H$  contient un retournement et qu'ils sont tous conjugués.

En effet, soit  $h_D$  un retournement d'axe  $D$  dans  $H$ . Soit  $D'$  une droite de  $\mathbb{R}^3$ . Comme  $\text{SO}(3) \subset \mathbb{S}^2$  transitivement, il existe  $g \in \text{SO}(3)$  tq  $g(D) = D'$ .  
Alors: (2)

$$g h_D g^{-1} = h_{g(D)} = h_{D'} \quad (3)$$

On peut relier tout vecteur de  $\mathbb{R}^3$  à un autre par un élément de  $\text{SO}(3)$ . Un vecteur définissant une droite le résultat suit.

Ceci étant vrai pour toute droite  $D'$  de  $\mathbb{R}^3$ , cela mq tous les retournements sont conjugués à  $h_D$ . Or  $h_D \in H$  qui est distingué dans  $\text{SO}(3)$ , donc (4) il contient la classe de conjugaison de  $h_D$  à savoir tous les retournements.

Reste à trouver un retournement dans  $H$ .

Soit  $h \in H$ ,  $h \neq \text{id}$ . On pose:

$$\varphi: \text{SO}(3) \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$g \longmapsto \text{tr}(ghg^{-1}h^{-1}) \stackrel{(5)}{=} 1 + 2 \cos \theta$$

$$\text{ou } \theta \in \mathbb{R} \text{ tq } ghg^{-1}h^{-1} = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta & -\sin \theta \\ 0 & \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} P^{-1}, P \in \text{SO}(3)$$

On remarque que  $\varphi$  est continue et  $SO(3)$  est connexe ⑥, compact ⑦ et contient l'id. Donc ⑧  
 $\varphi(SO(3)) = [a, 3]$  où  $a \leq 3$ .

Si  $a=3$  alors :  $\varphi(SO(3)) = [a, 3] = \{3\}$ .

$\forall g \in SO(3) \quad \varphi(g) = 1 + 2\cos\theta = 3$   
 $\Leftrightarrow \cos\theta = 1 \Leftrightarrow \theta = 0 [2\pi]$

c'éd, pour tout  $g \in SO(3)$ ,  $ghg^{-1}h^{-1}$  est une rotat° d'angle 0 à savoir id.

Dans ce cas,  $h$  commute donc à tout éléments de  $SO(3)$ , c'éd,  $h \in Z(SO(3)) = \{id\}$  ce qui est absurde puisque on a ⑨  
 supposi  $h \neq id$ .

$\forall g \in SO(3) \quad ghg^{-1}h^{-1} = id$   
 c'éd  $\forall g \in SO(3) \quad gh = hg$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que :

$a < 1 + 2\cos\left(\frac{\pi}{n}\right) < 3$

Un tel  $n$  existe puisque  $\left(1 + 2\cos\left(\frac{\pi}{n}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite croissante strictement de limite 3.

Il existe  $g_n \in SO(3)$  tel que :

$\varphi(g_n) = 1 + 2\cos\left(\frac{\pi}{n}\right)$ .

$1 + 2\cos\left(\frac{\pi}{n}\right) \in [a, 3] = \varphi(SO(3))$

Alors :

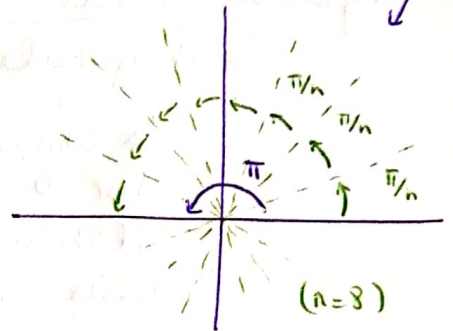
$h_n := g_n h g_n^{-1} h^{-1}$

est une rotation d'angle  $\pm \frac{\pi}{n}$ . D'où:

$$h^n = \underbrace{(g_n h g_n^{-1})}_{\in H} \underbrace{h^{-1}}_{\in H}$$

On applique n fois une rotation d'angle  $\frac{\pi}{n}$ , ça donne au final une rot de  $\pi$

est une rotation d'angle  $\pm \pi$  dans H, car  $H \triangleq SO(3)$ .



COMPLÉMENTS DE PREUVE:

Les retournements [NH262-II] p15.

DEF: un retournement orthogonal, dans un espace euclidien, est un endomorphisme tel que:

$$\begin{cases} u|_F = id_F \\ u|_{F^\perp} = -id_{F^\perp} \end{cases}$$

où F est un sous-espace de codimension 2.

$\dim(F^\perp) = 2$

Autrement dit, c'est un endomorphisme dont la matrice dans une base orthonormée est,

$$\begin{pmatrix} I_{n-2} & 0 \\ 0 & -I_2 \end{pmatrix} \quad \text{si } n = \dim E$$



Ainsi dans  $\mathbb{R}^3$ , un retournement  $u$  a pour matrice:

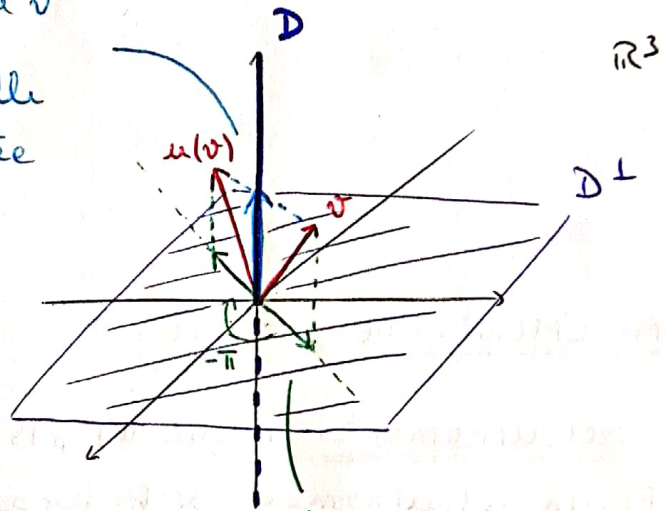
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

symétrique dans le plan orthogonal.

vecteur directeur  
de la droite stabilisée

C'est un endomorphisme qui stabilise une droite:  
l'axe du retournement, et qui effectue une  
symétrie sur le plan orthogonal à cette droite.  
orthogonale

La composante de  $v$   
sur  $D$  est  
stabilisée, elle  
reste inchangée



la composante de  $v$   
sur  $D^{\perp}$  subit une  
rotation de  $\pm\pi$  c'est  
une symétrie dans  
le plan

Idee

Comme son nom  
l'indique, on  
peut comprendre  
intuitivement le retournement  
des  $\mathbb{R}^3$  comme si une  
personne qui tient une  
épée faisait un demi-tour  
sur elle -  $\hat{m}$ .

La droite stabilisée est l'axe engendré par  
le corps de la personne. Le plan orthogonal  
est le sol. L'épée représente le vecteur  $v$ .

Finalement, un retournement  $u$  d'axe  $D$  est  
caractérisé par:

$$\forall v \in \mathbb{R}^3 \quad u(v) = \begin{cases} v & \text{si } v \in D \\ -v & \text{si } v \in D^{\perp} \end{cases}$$

Les rotations:

DEF: Dans un espace euclidien de dimension 2 ou 3 une rotation est un endomorph de  $SO(E)$ .

C'est donc un endomorph qui préserve le produit scalaire et l'orientation.

Dans  $\mathbb{R}^3$ , la matrice d'une rotation dans une base orthonormée est de la forme:

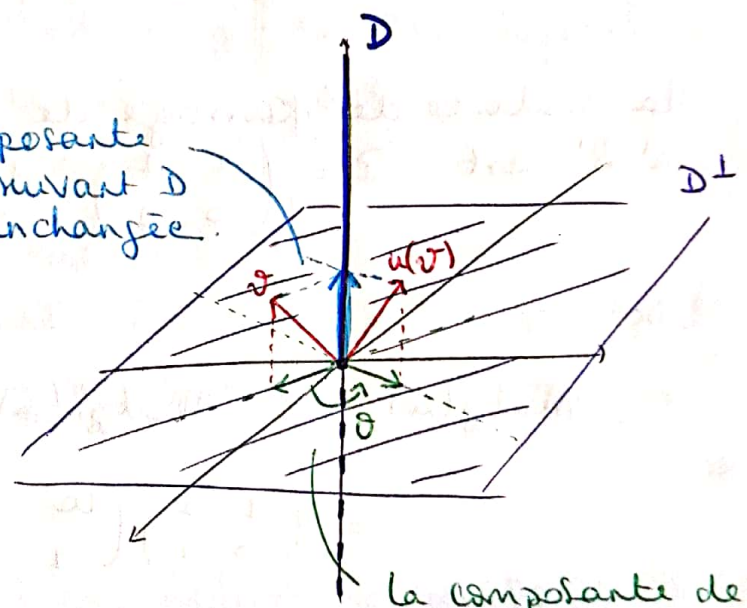
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta & -\sin\theta \\ 0 & \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$$

axe stabilisé

rotation d'angle  $\theta$  dans le plan orthogonal

où  $\theta \in \mathbb{R}$  est l'angle de rotation. à l'axe.

la composante de  $\theta$  suivant  $D$  reste inchangée.



la composante de  $\theta$  suivant  $D^\perp$  subit une rotation d'angle  $\theta$ .

On remarque que un retournement est une rotation d'angle  $\pm\pi$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

⚠ IMPORTANT

$\begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$  est la matrice d'une rotation dans  $\mathbb{R}^2$  seulement.

si c'est la matrice d'un endo dans une base orthonormée

Un endomorphisme  $u: E \rightarrow E$  peut admettre pour matrice  $\begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} = R_\theta$  sans être une rotation.

Soit  $u: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  dont la matrice dans la base  $\mathcal{B}' = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  est:

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(u) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = R_{\frac{\pi}{2}}$$

La matrice de passage de la base canonique  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$  est  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  d'inverse  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

Dc.

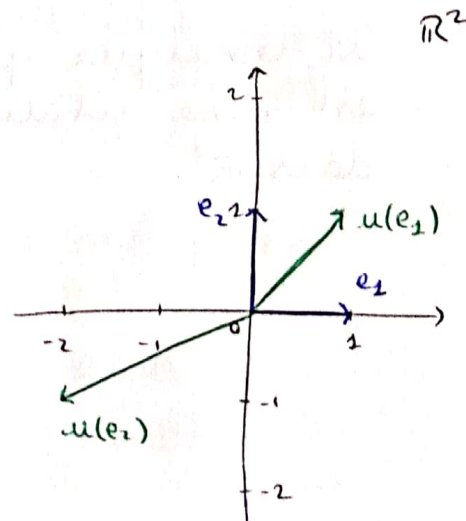
$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = P \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(u) \cdot P^{-1}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Dc. } u(e_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}} ; u(e_2) = \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$$





②  $SO(n)$  agit transitivement sur la sphère de  $\mathbb{R}^n$ :  $S^{n-1}$

RAPPEL: Action transitive [NH2G2-1]

Si un groupe  $G$  agit sur un ensemble  $X$ :

$$\begin{aligned}
 G \times X &\longrightarrow X \\
 (g, x) &\longmapsto g \cdot x
 \end{aligned}$$

On dit que l'action est transitive si elle admet une seule orbite, c'est-à-dire,

$$\forall x \in X \quad G \cdot x := \{g \cdot x : g \in G\} = X \quad \text{①}$$

Ceci est équivalent à dire que,

$$\forall x, y \in X \quad \exists g \in G \quad y = g \cdot x \quad \text{②}$$

En effet, suppose ①. Soit  $x, y \in X$ . Par hypothèse,  $G \cdot x = X$  donc en particulier  $y \in X = G \cdot x$ . Il existe  $g \in G$  tq.  $y = g \cdot x$ .

Suppose ②. Soit  $x \in X$ . Par def de  $G \cdot x$  on a  $G \cdot x \subset X$ . Réciproquement, soit  $y \in X$ . Par ②, il existe  $g \in G$  tq.  $y = g \cdot x \in G \cdot x$ . D'où:  $X \subset G \cdot x$ . ■

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On est l'action naturelle de  $SO(n)$  sur la sphère:

$$\begin{aligned}
 SO(n) \times S^{n-1} &\longrightarrow S^{n-1} \\
 (Z, x) &\longmapsto Zx \quad \text{multiplication matricielle.}
 \end{aligned}$$

Soit  $x, y \in S^{n-1} := \{z \in \mathbb{R}^n : \|z\| = 1\}$ . On complète ces deux vecteurs en deux bases orthonormées directes, notées  $B_x$  et  $B_y$ .

Ceci est possible puisque, dans un espace euclidien, par le procédé de Gram-Schmidt on peut orthonormaliser toute base. Et si la base est indirecte, il suffit de changer un vecteur en son opposé.

Idee

$n \in S^{n-1}$  complète  
 $\rightsquigarrow$   
 en base

$(n, e_2, \dots, e_n)$  base

Gram-  
 $\rightsquigarrow$   
 Schmidt

$(n, e_2, \dots, e_n)$  base orthonormée.

Si  $\det(n, e_2, \dots, e_n) > 0$ , ok

sinon choisir base  $(n, e_2, \dots, -e_n)$  qui reste orthonormée et

$$\det(n, e_2, \dots, -e_n) = - \underbrace{\det(n, e_2, \dots, e_n)}_{< 0} > 0.$$

$\uparrow$   
 par multilin  
 du det

On a donc 2 bon directes  $B_x, B_y$ . On note  $\mathbb{P}$  la matrice de passage de  $B_x$  à  $B_y$ . Alors

$$(*) \begin{cases} \mathbb{P} \in \text{FO}(n) \\ \mathbb{P}x = y \end{cases}$$

Ce qui achève de montrer que  $\text{FO}(n) \subset S^{n-1}$  transitivement.



On justifie ②. L'idée est que la matrice passage entre deux b.o.n est une matrice de  $O(n)$ . Si de plus, les deux bases ont la même orientation par def  $\det(P) > 0$ . de  $P \in SO(n)$ . [GOURDON] p242.

③ Soit  $h_D$  est un retournement d'axe  $D$  de  $SO(3)$  alors.

$$\forall g \in SO(3) \quad g h_D g^{-1} = h_{g(D)}$$

Soit  $g \in SO(3)$ . On mq :  $g h_D g^{-1}$  est un retournement d'axe  $g(D)$ , c'ad,

$$\forall v \in \mathbb{R}^3 \quad g h_D g^{-1}(v) = \begin{cases} v & \text{si } v \in g(D) \\ -v & \text{si } v \in g(D)^\perp \end{cases}$$

Soit  $v \in \mathbb{R}^3$ . Si  $v = g(u) \in g(D)$  alors :

$$g \cdot h_D \cdot g^{-1}(v) = \underset{\uparrow}{g \cdot h_D} \cdot \underset{\uparrow}{g^{-1}(v)} = g \cdot h_D(u) = \underset{\uparrow}{g} \cdot \underset{\substack{u \in D \\ h_D \text{ stabilise } D}}{u} = g(u) = v$$

Si  $v \in g(D)^\perp$ . On remarque que  $g(D)^\perp = g(D^\perp)$  car  $g \in SO(3)$  donc preserve l'orthogonalité.

De  $v = g(u) \in g(D^\perp)$ . On a.

$$g h_D g^{-1}(v) = g h_D(u) = g(-u) = -g(u) = -v.$$

$\uparrow$   $u \in D^\perp$  de  $h_D(u) = -u$   $\uparrow$   $g$  endomorph de linéaire.

De même on peut m.p.:

$$\forall g \in \mathcal{O}(n) \quad g \cdot h_F g^{-1} = h_{g(F)}$$

où  $h_F$  est un retournement de  $\mathcal{O}(n)$  qui stabilise un sous-espace  $F$  de codim = 2.

Détails sur  $\otimes$ . [ROMBALDI]

Si  $F \subseteq E$ ,  $g \in \mathcal{O}(E)$  et  $g(F) \subseteq F$  alors:

$$g(F^\perp) = g(F)^\perp.$$

En effet, d'une part on a  $g$  stabilise  $F$ ,  
 $F^\perp \subseteq g(F)^\perp$  et  $g$  stabilise également  $F^\perp$   
dc:  $g(F^\perp) \subseteq F^\perp \subseteq g(F)^\perp$  ce qui donne une  
première inclusion.

Réciproquement, soit  $y \in g(F)^\perp$ . Alors:

$$\forall z = g(u) \in g(F) \quad \langle y, z \rangle = \langle y, g(u) \rangle = 0.$$

Or dans ce cas:

$$\langle y, g(u) \rangle = \langle g^{-1}(y), u \rangle = 0.$$

$$\text{Dc } \forall y \in g(F)^\perp \quad g^{-1}(y) \in F^\perp$$

$$\text{Dc } \forall y \in g(F)^\perp \quad y = g(g^{-1}(y)) \in g(F^\perp).$$

$$\text{D'où } g(F)^\perp \subseteq g(F^\perp).$$

④ Soit  $H \triangleleft G$ . Si  $h \in H$  alors  $H$  contient la classe de conjugaison de  $h$ , notée  $G \cdot h$ .

Soit  $h' \in G \cdot h$ . De  $h' = ghg^{-1}$  où  $g \in G$ .

Cm  $H \triangleleft G$ ,

$$\forall x \in G \quad xHx^{-1} \subset H$$

En particulier,  $h' = ghg^{-1} \in H$ .

De :  $G \cdot h \subset H$ .

⑤ Tout élément de  $SO(3)$  est  $O(3)$ -semblable à une matrice de rotation,  $R_\theta = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta & -\sin\theta \\ 0 & \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$

Soit  $g \in SO(3)$ . On cherche une base orthonormée de  $\mathbb{R}^3$  dans laquelle la matrice de  $g$  est  $R_\theta$ .

On remarque que  $R_\theta$  admet 1 comme vp, on commence donc par mg c'est également le cas pour  $g$ .

$g$  est une transform. orthogonale, donc ses vp sont de module 1.

En effet, si  $\lambda$  vp réelle de  $g$  et  $v$  un  $\overline{vp}$  associé. On a,

$$\|g(v)\| = |\lambda| \|v\| \quad \text{et} \quad \|g(v)\| = \|v\|$$

$$\text{D'où : } |\lambda| = 1.$$

De ces vp réelle de  $g$  sont  $\pm 1$



Soit  $\lambda$  vp complexe non réelle de  $g$  et  $v \in \mathbb{C}^n$  un  $\vec{v}$  associé. (Note  $v$  vecteur des coordonnées de  $v$  ds base can. de  $\mathbb{C}^n$ , et  $A = (\text{Mat } g)$ )  
 On a :

$$\langle g(v), v \rangle = \langle \lambda v, v \rangle = \bar{\lambda} \langle v, v \rangle.$$

et

$$\langle g(v), v \rangle = \langle v, g(v) \rangle = \lambda \langle v, v \rangle.$$

Com  $v \neq 0$ ,  $\bar{\lambda} =$

$$\langle g(v), g(v) \rangle = \langle v, v \rangle$$

et

$$\langle g(v), g(v) \rangle = \langle \lambda v, \lambda v \rangle = \bar{\lambda} \lambda \langle v, v \rangle = |\lambda|^2 \langle v, v \rangle$$

Com  $v \neq 0$  car  $\vec{v}$  alors  $|\lambda|^2 = 1$ , c'ad,  $|\lambda| = 1$

~~Dans tous les cas,  $\pm 1$  est vp de  $g$ .~~

De plus,  $\chi_g$  est de degré 3 impair donc il admet une racine réelle. au moins, noté  $\lambda$ .

On a vu que  $\lambda = \pm 1$ . Si  $\chi_g$  possède une racine non réelle  $\mu$  alors  $\bar{\mu}$  est racine aussi.

Si  $1$  n'est pas vp alors  $-1$  l'est. Si  $\mu$  est une autre racine de  $\chi_g$  réelle alors  $\chi_g$  a  $-1$  comme racine triple mais dans ce cas  $\det g = (-1)^3 = -1$  ABS.

De les autres racines de  $g$  sont non réelles conjuguées. Mais alors  $\det g = (-1) \cdot \mu \cdot \bar{\mu} = (-1) \cdot |\mu|^2 = -1$  ABS.

De -1 n'est pas vp de g. De réciproquement 1 l'est.

Il existe donc un  $\vec{v}$  non nul associé à 1 qu'on peut choisir de norme 1:  $g(v) = v$ .

Note  $D = \mathbb{R}v$  et cod  $D^\perp$  muni d'une b.o.n.

$(v', v'')$ . Puisque  $g$  stabilise  $D$  et  $g \in SO(3)$  alors il stabilise  $D^\perp$ . L'induit par  $g$  sur  $D^\perp$  est donc une transformation orthogonale de déterminant 1: une rotation plane.

De dans la base orth  $(v', v'')$ ,

$$\text{Mat}(g_{D^\perp}) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

les éléments de  $O(2)$  sont de 2 types seulement De et les rotations planes est l'un des deux.

$$\text{Mat}_v(g) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{\text{Mat}_{(v', v'')}(g_{D^\perp})} \\ 0 & & \end{pmatrix} = R_\theta$$

Si on note  $P$  la matrice de passage de la b.o.n. canonique de  $\mathbb{R}^3$  à la bon  $\mathcal{D}$  on a:

$$\begin{cases} g = P R_\theta P^{-1} \\ P \in O(3) \end{cases}$$

On remarque que

$$\text{tr}(R_\theta) = 1 + 2 \cos \theta$$

La trace étant invariante par changement de base :

$$\text{tr}(g) = \text{tr}(P R_\theta P^{-1}) = \text{tr}(R_\theta) = 1 + 2 \cos \theta.$$

Retour sur le cas de la preuve:

Ici il faut remarquer que comme  $h \in \text{SO}(3)$  pour tout  $g \in \text{SO}(3)$ ,  $ghg^{-1}h^{-1} \in \text{SO}(3)$  car  $\text{SO}(3)$  est un groupe.

En tant qu'élément de  $\text{SO}(3)$ , pour tout  $g \in \text{SO}(3)$ ,  $ghg^{-1}h^{-1}$  est donc  $O(3)$ -semblable à une rotation et on peut donc lui associer un angle  $\theta$  et sa trace est celle de  $R_\theta$ .

⑥  $\forall n \in \mathbb{N}^*$   $\text{SO}(n)$  connexe par arc

On le montre pour  $\text{SO}(3)$  puis on généralise grâce à un résultat de réduction sur les matrices orthogonales

Cas  $\text{SO}(3)$ : tout  $g \in \text{SO}(3)$  est relié à  $\text{id}$  par un chemin contenu dans  $\text{SO}(3)$ .



Soit  $g \in \text{SO}(3)$ . On vient de voir qu'il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  et  $P \in \text{O}(3)$  tq:  $g = PR_\theta P^{-1}$ .

On pose:

$$\begin{aligned} \gamma: [0, 1] &\longrightarrow \text{SO}(3) \\ t &\longmapsto PR_{t\theta} P^{-1} \end{aligned}$$

Alors  $\gamma$  est continue,  $\gamma([0, 1]) \subset \text{SO}(3)$  et

$$\gamma(0) = PR_0 P^{-1} = I_3$$

$$\gamma(1) = PR_\theta P^{-1} = g.$$

Cas  $\text{SO}(n)$ : Soit  $g \in \text{SO}(n)$ . Il existe une bon B dans laquelle  $g$  s'écrit

$$R := \begin{pmatrix} I_p & & & 0 \\ & R_{\theta_1} & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & R_{\theta_r} \end{pmatrix} \quad \text{où } p + 2r = n.$$

Noté P matrice de passage de la base can à B alors  $P \in \text{O}(n)$  et

$$g = PRP^{-1}.$$

On pose:

$$\begin{aligned} \gamma: [0, 1] &\longrightarrow \text{SO}(n) \\ t &\longmapsto P \begin{pmatrix} I_p & & & 0 \\ & R_{t\theta_1} & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & R_{t\theta_r} \end{pmatrix} P^{-1} \end{aligned}$$

alors  $\gamma$  continue,  $\gamma([0, 1]) \subset \text{SO}(n)$  et  $\gamma(0) = I_n, \gamma(1) = g$ .

⑦  $SO(n)$  est compact  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ .

Puisque  $SO(n)$  est un  $SO$  de  $V_n(\mathbb{R})$  de dim finie il suffit de  $nq$  il est fermé, borné.

Il est borné car inclus ds  $O(n)$  qui est fermé car compact.

De plus: 
$$SO(n) = \{A \in O_n(\mathbb{R}) : \det(A) = 1\}$$

$$= \det^{-1}(1) \cap O_n(\mathbb{R})$$

dc  $SO(n)$  est fermé comme intersection de 2 fermés.

⑧  $\varphi(SO(3)) = [a, 3]$ .

$\varphi$  continue et  $SO(3)$  est connexe compact donc  $\varphi(SO(3))$  est un connexe compact de  $\mathbb{R}$ , c'éd, un intervalle fermé de  $\mathbb{R}$ .

$SO(3)$  contient  $id$ , or

$$\varphi(id) = 1 + 2 \cos(0) = 3$$

De  $\varphi(SO(3))$  contient 3.

En fait,

$$\forall g \in SO(3) \quad \varphi(g) = 1 + 2 \cos \theta \leq 1 + 2 = 3.$$

De  $\varphi(SO(3))$  est borné par 3.

Finalement,  $\varphi(SO(3))$  est un intervalle fermé de  $\mathbb{R}$  borné par 3 :  $\varphi(SO(3)) = [a, 3]$ .

$$\textcircled{9} \quad Z(\text{So}(n)) = \begin{cases} \{ \pm \text{id} \} & \text{si } n \text{ impair} \\ \{ \pm \text{id}, \text{id} \} & \text{si } n \text{ pair} \end{cases} \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \quad [\text{NH262-TII}]$$

p17.

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $z \in Z(\text{So}(n))$ . Il suffit de montrer que  $z$  est une homothétie, c'est-à-dire, stabilise toutes droites de  $\mathbb{R}^n$ .

En effet, dans ce cas  $z$  est une transformée de la forme  $x \mapsto \lambda x$ , où  $\lambda \in \mathbb{R}$ . De sa matrice représentative est  $\begin{pmatrix} \lambda & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda \end{pmatrix}$ . Or  $z \in \text{So}(n)$  donc  $\det(z) = \prod_{i=1}^n \lambda = 1$ , c'est-à-dire,  $\lambda^n = 1$ .

$$\text{D'où} \quad \begin{cases} \lambda = 1 & \text{si } n \text{ impair} \\ \lambda = \pm 1 & \text{si } n \text{ pair} \end{cases}$$

Reste à montrer que  $z$  est une homothétie. Soit  $H$  un plan q.c.g. de  $\mathbb{R}^n$  et  $s$  la réflexion par rapport à  $D^\perp$ . Comme  $z$  commute avec tout élément de  $\text{So}(n)$

Soit  $h \in \text{So}(n)$  le retournement qui stabilise  $H^\perp$ . Comme  $z \in Z(\text{So}(n))$  il commute avec  $h$ . De  $z$  stabilise tout espace propre de  $h$  et en particulier le plan  $H$ . Ceci étant vrai pour tout plan  $H$  q.c.g. :  $z$  stabilise tout plans et comme toute droite se réalise comme intersection de 2 plans,  $z$  stabilise toutes droites de  $\mathbb{R}^n$ .